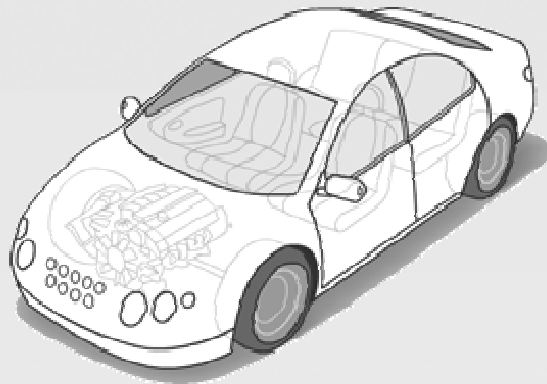

Automotive Software Engineering

Optimierte Entwicklungsmethoden

Münchner Kreis 2008



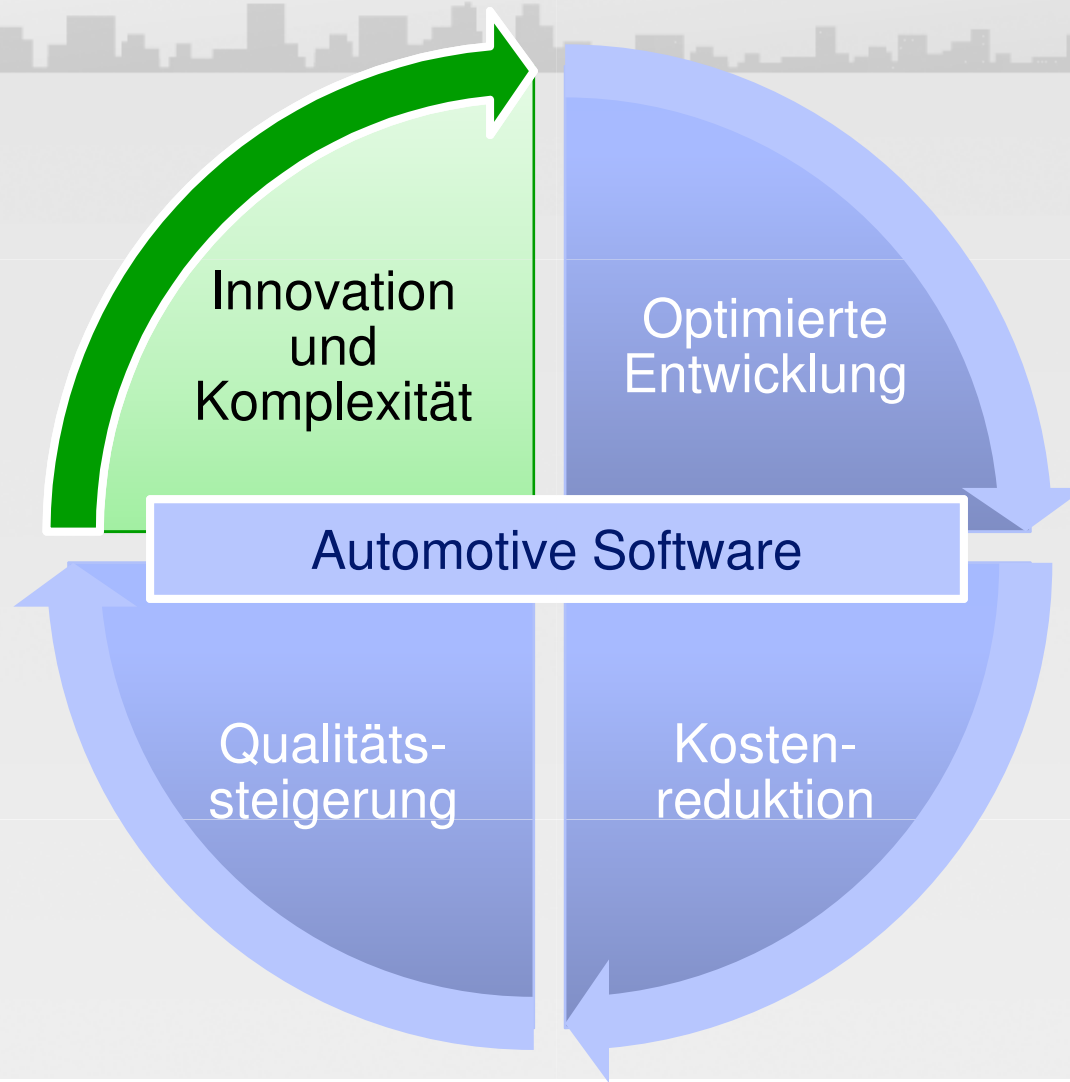
Dipl.-Ing. Tibor Farkas
Embedded Systems Engineering

Fraunhofer-Institut für
Offene Kommunikationssysteme (FOKUS)
Kaiserin-Augusta-Allee 31
D-10589 Berlin, Germany



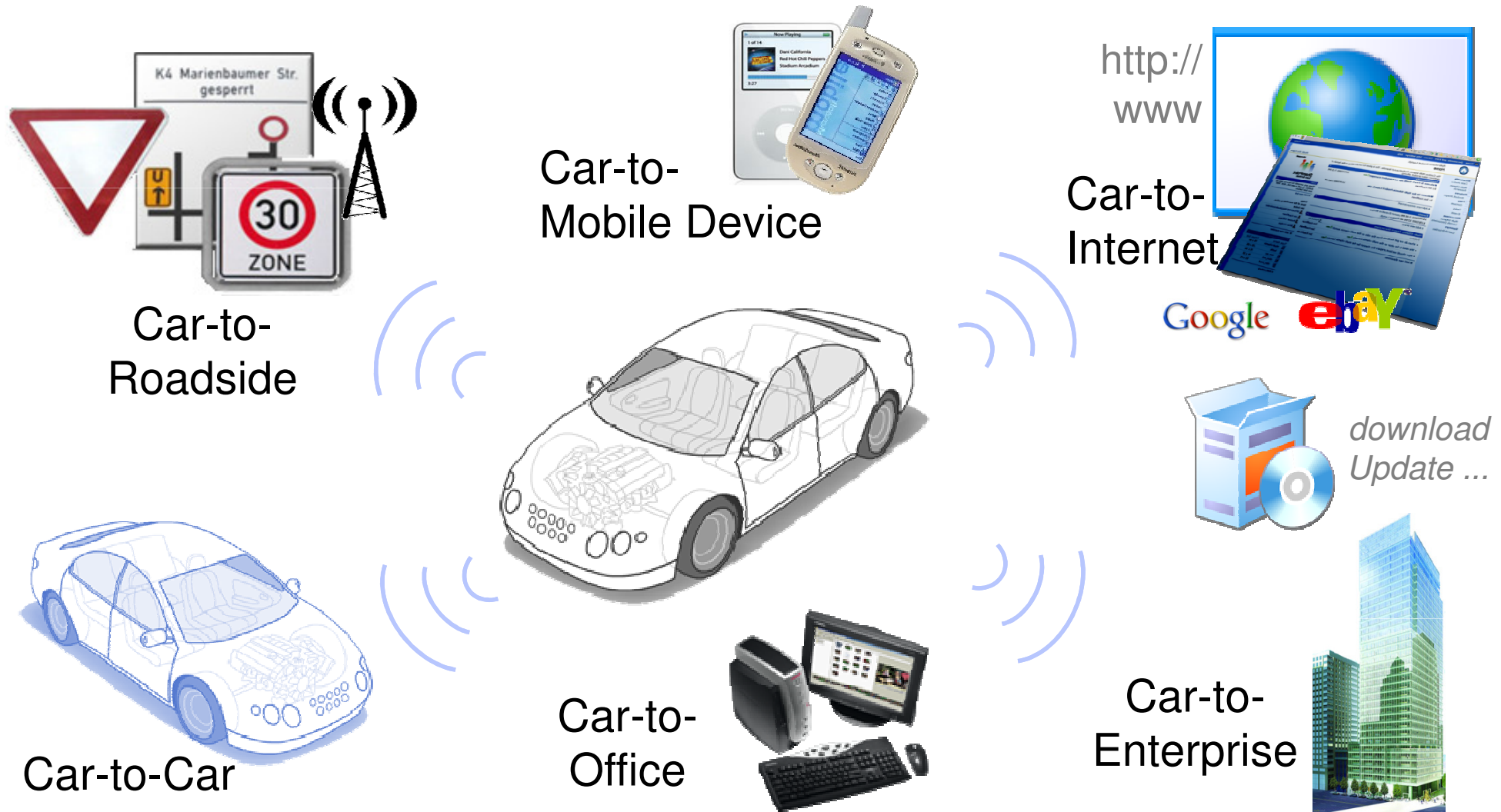
Fraunhofer Institut für Offene
Kommunikationssysteme

Agenda



Innovation durch Kommunikation

Neue Anwendungen und Geschäftsmodelle durch Car-To-X



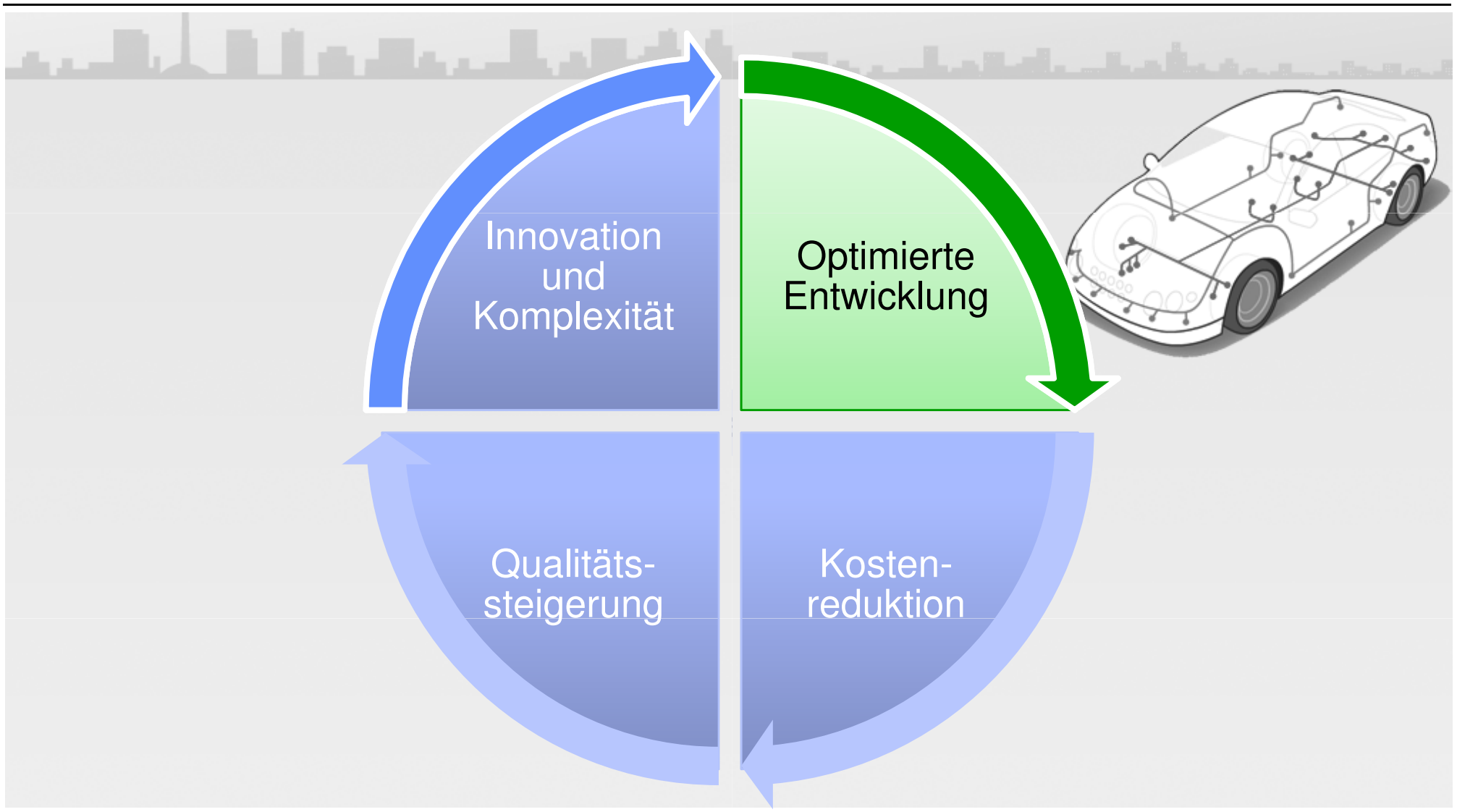
Zunahme der softwarebasierenden Anteile im Fahrzeug

Stetige Optimierung von Entwicklungsprozessen ist erforderlich

- Weiterhin **starke Zunahme von Automotive Software** in eingebetteten Systemen durch konstanten Innovationsdruck in der Automobilindustrie:
 - Kommende Fahrzeuggenerationen werden mit bis zu **1 Gigabyte** Onboard-Software ausgerüstet sein.
- **Aktive Sicherheit, Verbrauchsreduktion** und **Komforterhöhung** realisiert softwareintensive Elektronik auch im Mittelklasse- und Kleinwagen-Segment.
- **Kommunikationsmöglichkeiten & Multimedia** zunehmend kaufentscheidend.
- **Time-To-Market** bestimmt immer kürzer werdende Innovationszyklen.
- Enormer **Kostendruck** bei steigender **Variantenvielfalt**.
- Automotive Software Engineering hat sich als **Kernkompetenz** etabliert – klassische Methoden der Softwareentwicklung stoßen jedoch an ihre **Grenzen!**
- Ziele sind Reduktion von **Entwicklungszeit** und **Standardisierung** (AUTOSAR), welche jedoch zum Paradigmenwechsel in der Softwareentwicklung führen.



Optimierte Entwicklung



Herausforderungen an die Entwicklungsprozesse

Die zukünftige Systemkomplexität handhabbar machen

- **Zunahme** textueller Anforderungsdokumentation & Systemspezifikation.
- Wenig **Automatisierung**, da immer noch manuelle Codierung praktiziert.
- Hohe **Fehleranfälligkeit** durch wechselseitige Code-Beziehungen und manuellem Quality-Review.
- **Wiederverwendung** evolutionär, Varianten durch „Copy & Paste“.
- Wenig **Flexibilität** im Software Engineering, da derzeit noch sehr plattformspezifisch.
- **AUTOSAR** etabliert sich als neuer Standard, aber wie geschieht eine erfolgreiche Umsetzung/Migration?



The illustration shows a software development environment. In the background, a car is visible. In the foreground, two people are working at desks with laptops. A code window displays the following C code:

```
void CheckEvent(void)
{
    b=5;
    while(b>0)
    {
        zveventbuffer[b] = ((unsigned char)zveventbuffer[b-1]);
        b--;
    }
    zveventbuffer[0]=((unsigned char)checkzv_state);

    /*Close*/
    if(((zveventbuffer[0]==0) &
        (zveventbuffer[1]==1))||((zveventbuffer[0]==1) &
        (zveventbuffer[1]==0)))
    {
        blinkPanikOn();
        zvevent = 1;
    }
    init_timer(Event_timer_handle, EP*TIMERTIC);
}

void zvStateOff(void)
{
    checkzv_state = 0;
}
void zvStateOn(void)
{
    checkzv_state = 1;
}
```

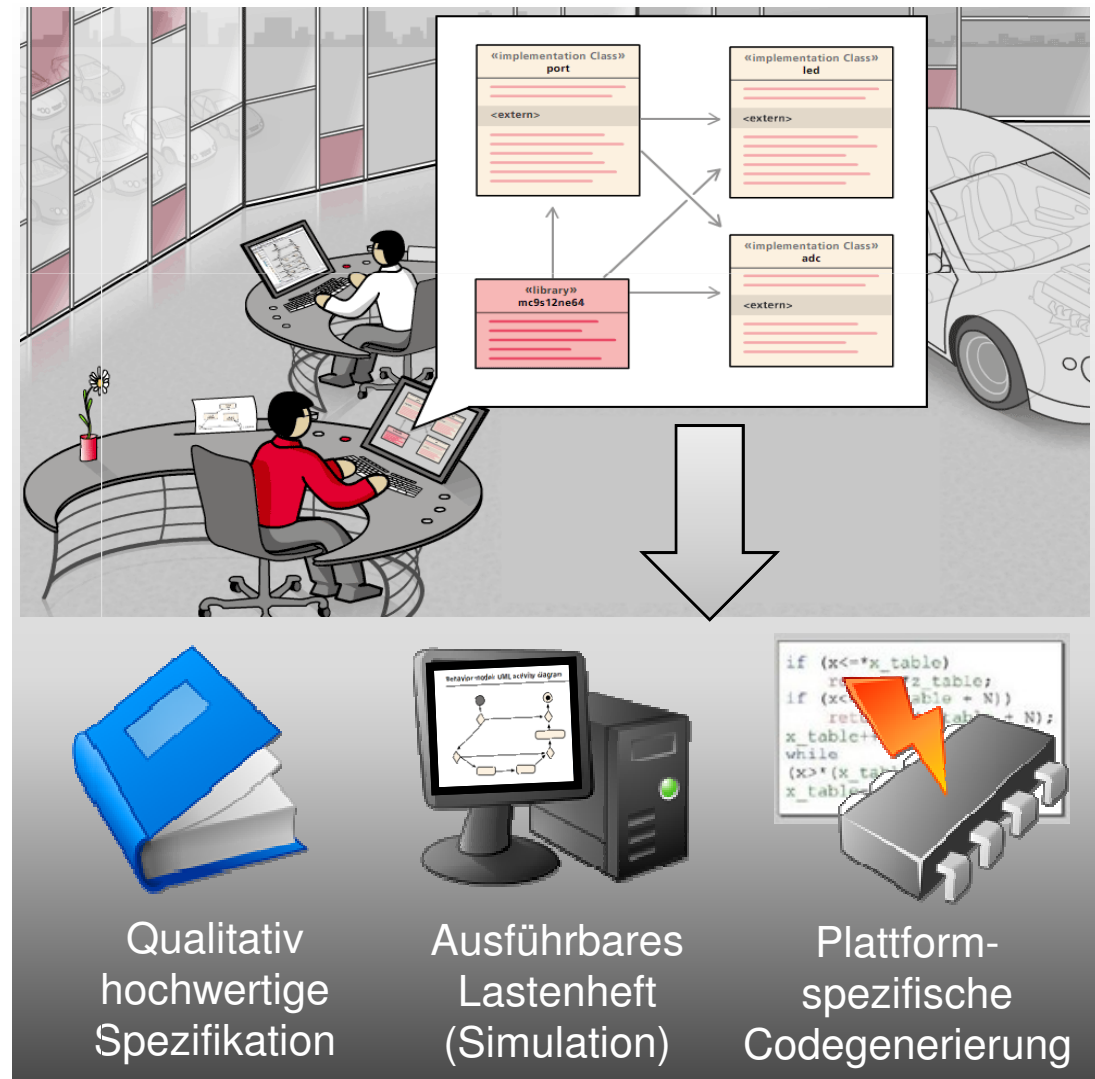
A magnifying glass highlights a code editor window showing the text: `#define vkr` and `Line 8975 Col 27`. To the right, a stack of colorful books is shown with a vertical double-headed arrow indicating its height.

*Bsp. Komplexität: 1,3 m gedruckte Spezifikationsdokumentation für nur eine Fahrzeugfunktion;
> 8975 Codezeilen pro Funktion!*

Der funktionsorientierte Entwicklungsprozess

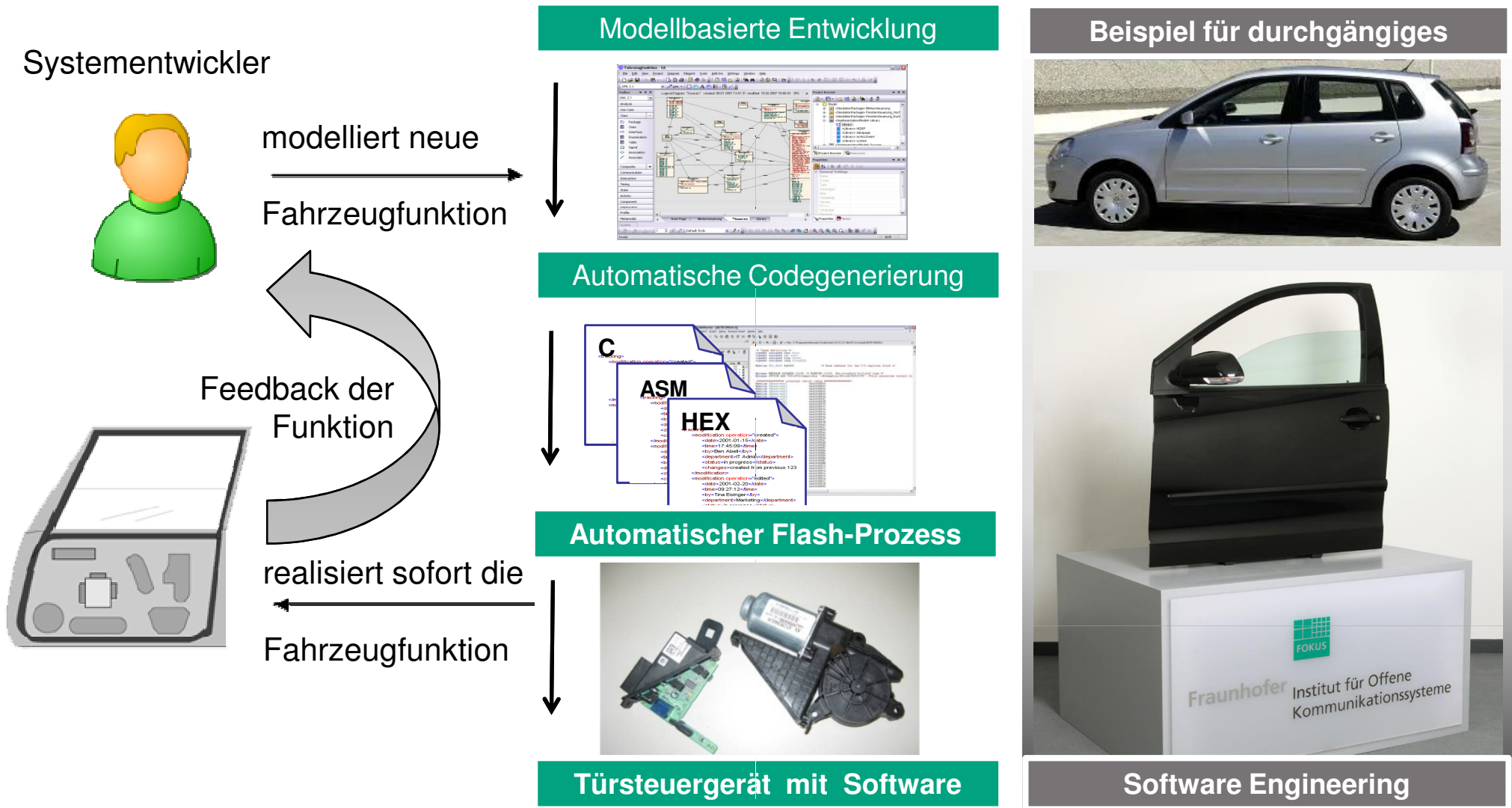
Ideale Unterstützung durch modellbasierte Vorgehensweise

- Der **Produktenstehungsprozess** wird zukünftig durch **Funktionen** bestimmt.
- Die Umsetzung der **Funktionslogik** bzw. Algorithmik wird in ausführbaren **Modellen** beschrieben (Lastenheft).
- **Abstraktion** von Plattformaspekten und Ressourcen schafft Flexibilität.
- Frühe **Fehlervermeidung** durch die Umsetzung des Lastenhefts als Modell schon im Vorfeld.
- **Wiederverwendung & Varianten** durch Komponenten und Patterns.
- Automatische **Codegenerierung** mit zertifizierten Compilern und Diagnosetools erhöhen die **Qualität**.



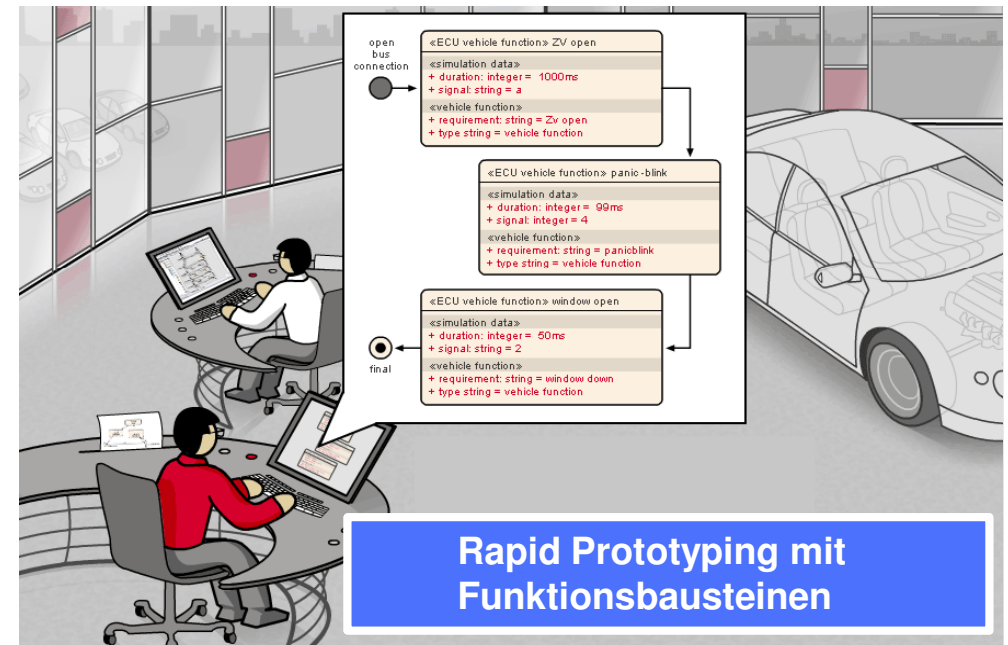
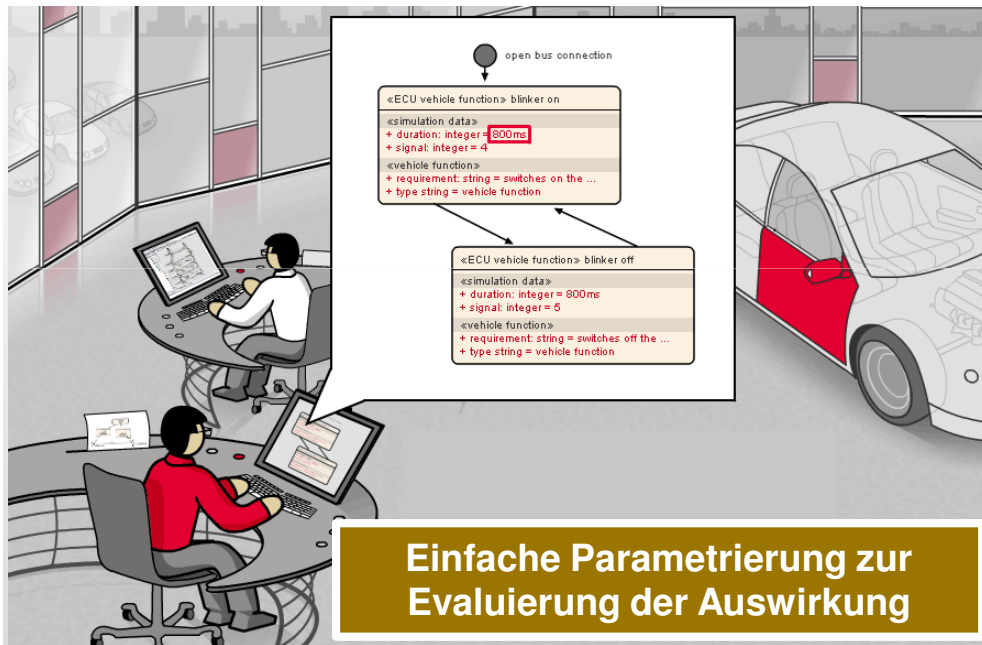
Durchgängigkeit mit integrierten Entwicklungswerkzeugen

Fahrzeugfunktionsentwicklung mit UML+Simulink+CodeWarrior



Verhaltensmodellierung von Sicherheitsfunktionen

Wechselwirkungsanalyse und Rapid Prototyping



Variante 1
Parameter = 800 ms

Basis-Funktion:
Richtungsblinker



Variante 2
Parameter = 50 ms

Neue Funktion:
Crash-Blinken

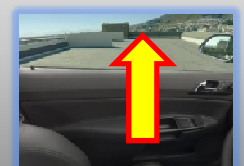
Fenster öffnen



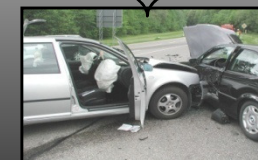
Crash-Blinken



Türen öffnen

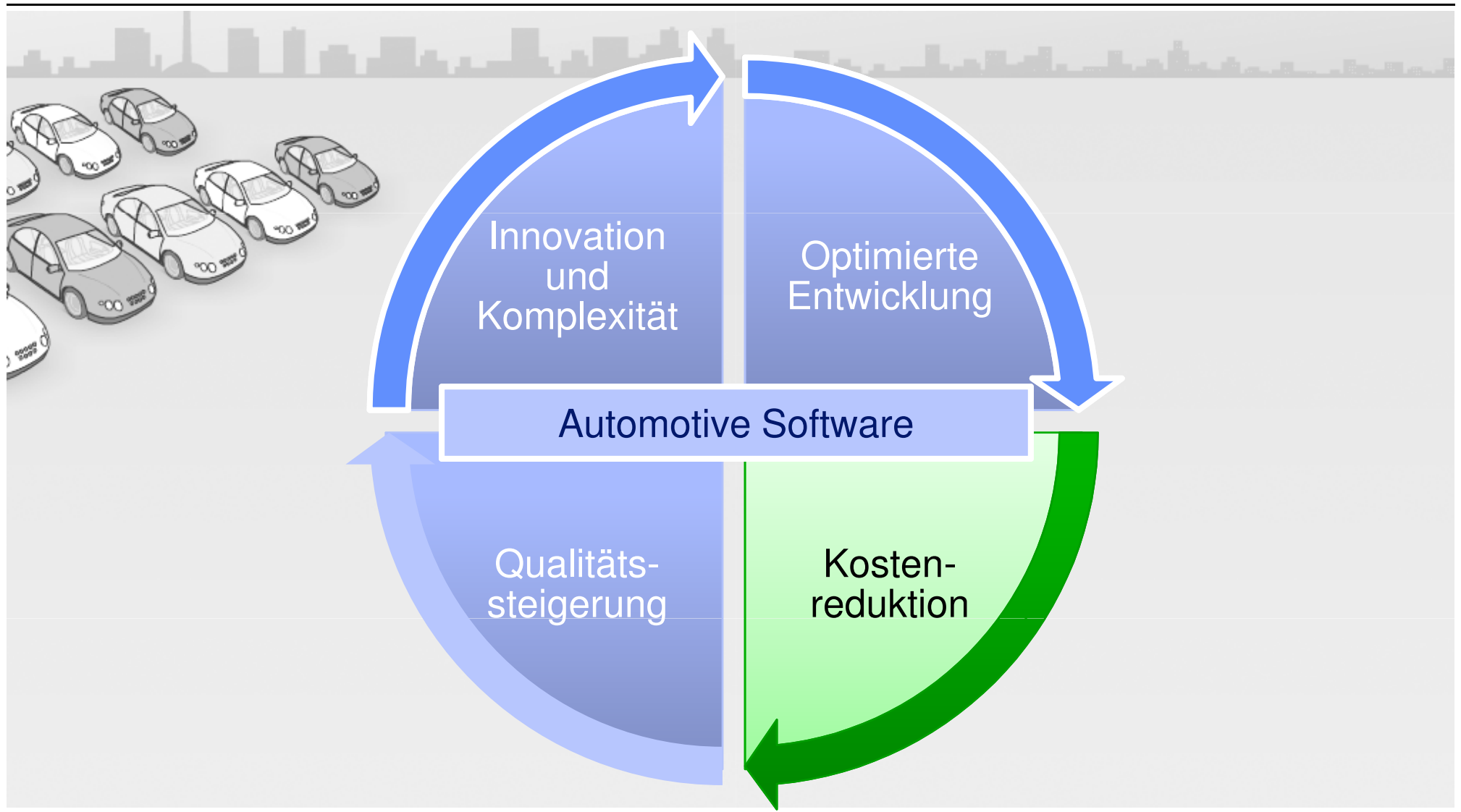


Neue Sicherheitsfunktion:



„Easy Passenger Rescue“

Kostenreduktion



Functional Digital Mock-Up

Virtuelle Produkte werden erlebbar

Motivation für eine **frühzeitige Simulation mit virtuellen Prototypen** ist es, einen Zeitvorteil und damit eine gravierende Kostenreduktion zu erwirken.

Visualisierung

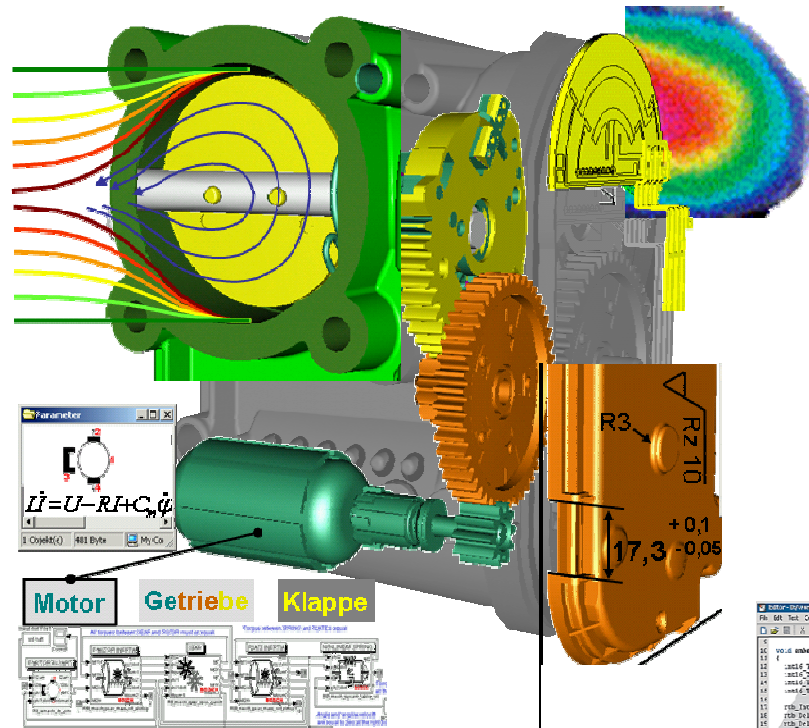
Virtuelle Mock-Up's,
3D Konstruktionsmodelle (z.B. CATIA)

Mechanik-Simulation

Simulation von MKS
und Strömungen
(z.B. ADAMS)

Systemicht, Regelungstechnik

Algorithmen und
Regelverhalten
(z.B. MATLAB/Simulink)

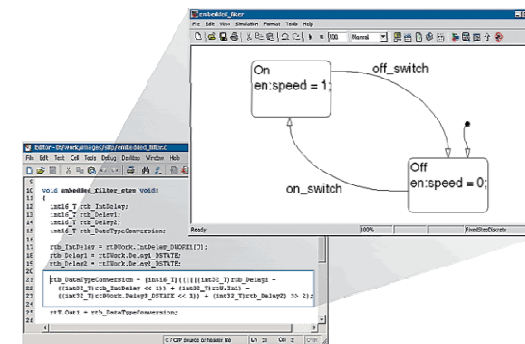


Elektronik-Simulation

Simulation von z.B.
Stromverbrauch, EMV
(z.B. Dymola)

Software-Simulation

Systemverhalten,
Funktionssteuerung,
Validierung und Test
(z.B. Rhapsody UML)



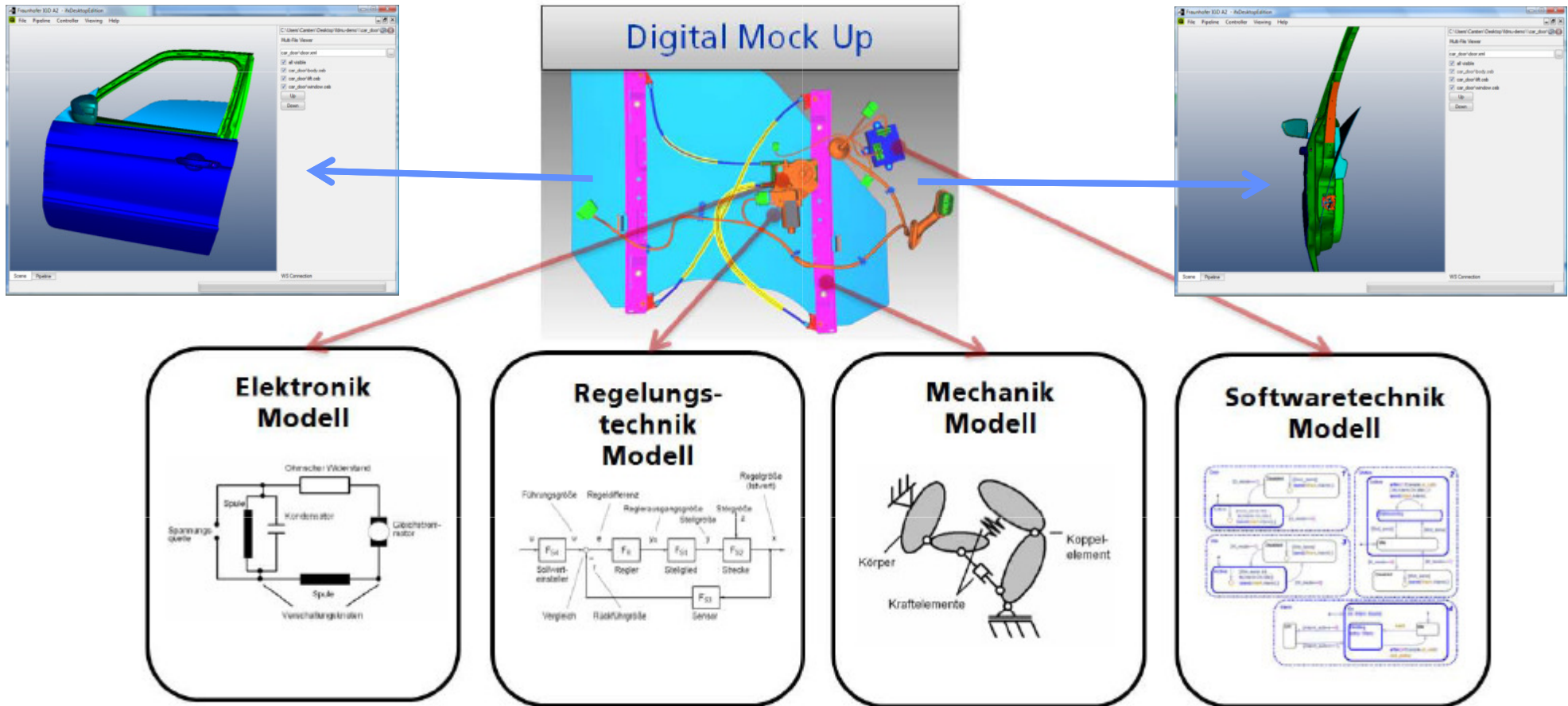
Quelle: FunctionalDMU – Initiative der Fraunhofer Gesellschaft, URL: www.functionaldmu.org



Visualisierung von Automotive Software

Zusammenspiel multipler Systemkomponenten virtuell verifizieren

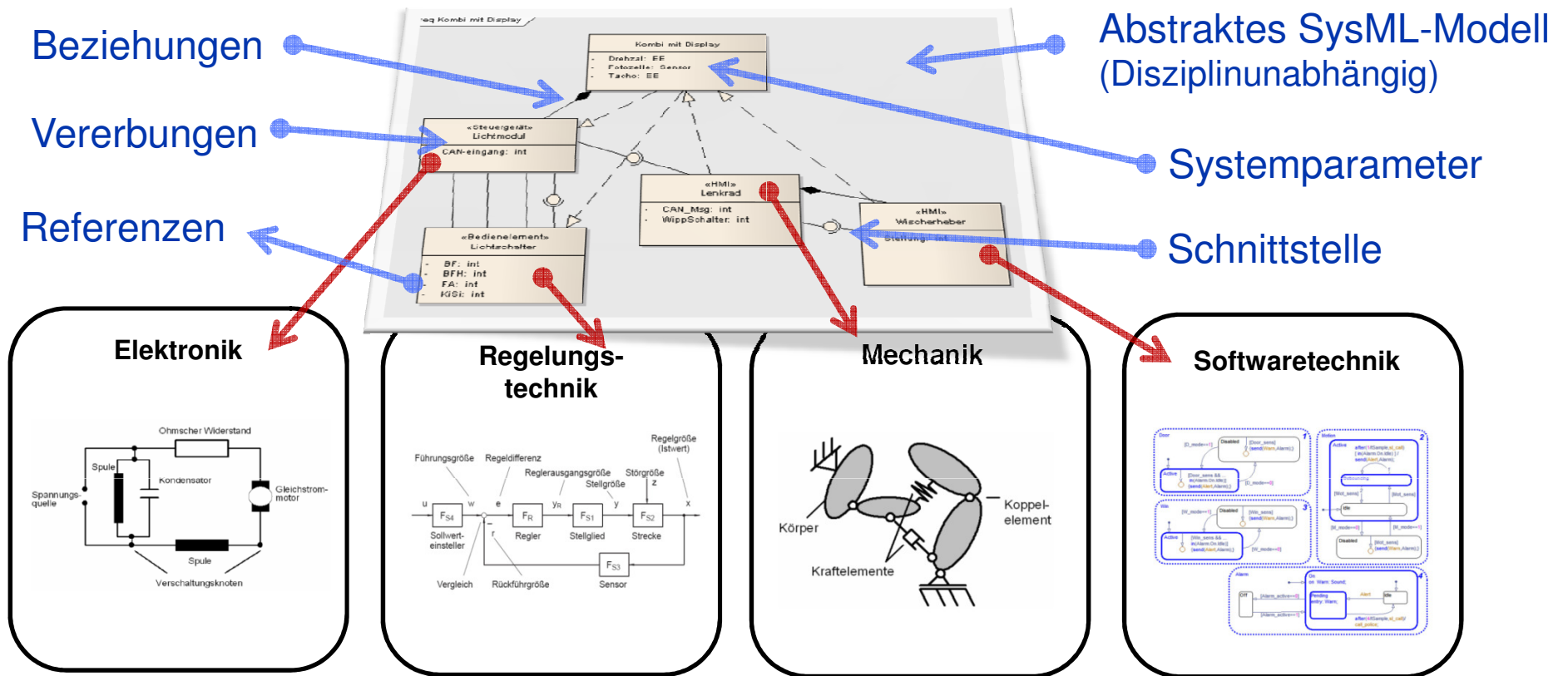
Die **digitale Produktentwicklung** ermöglicht es, Software-Verhaltensmodelle von Fahrzeugfunktionen multidisziplinär durch kooperative Simulation zu evaluieren.



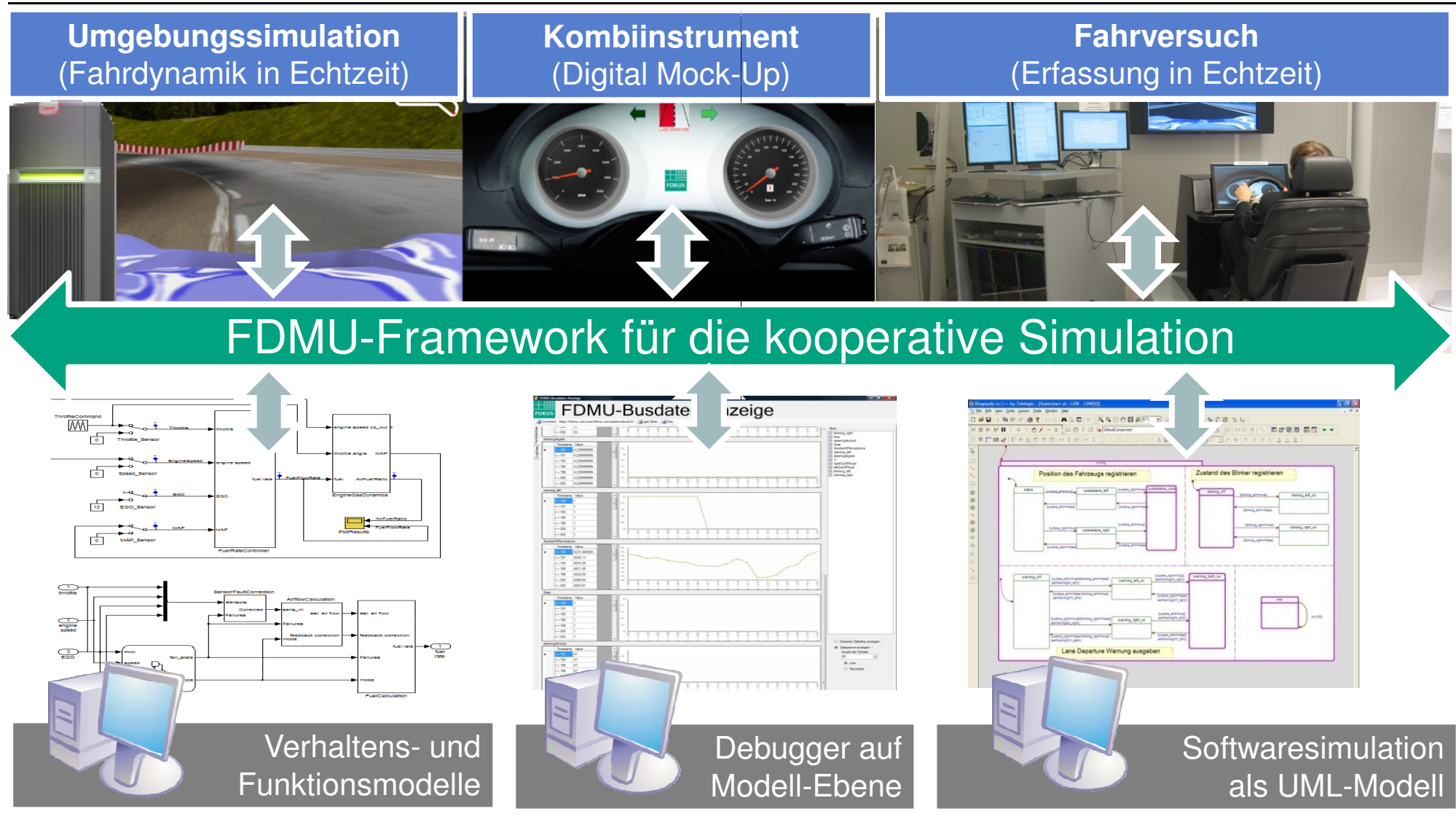
Domänenübergreifende Systementwicklung

Modellierung interdisziplinärer Zusammenhänge

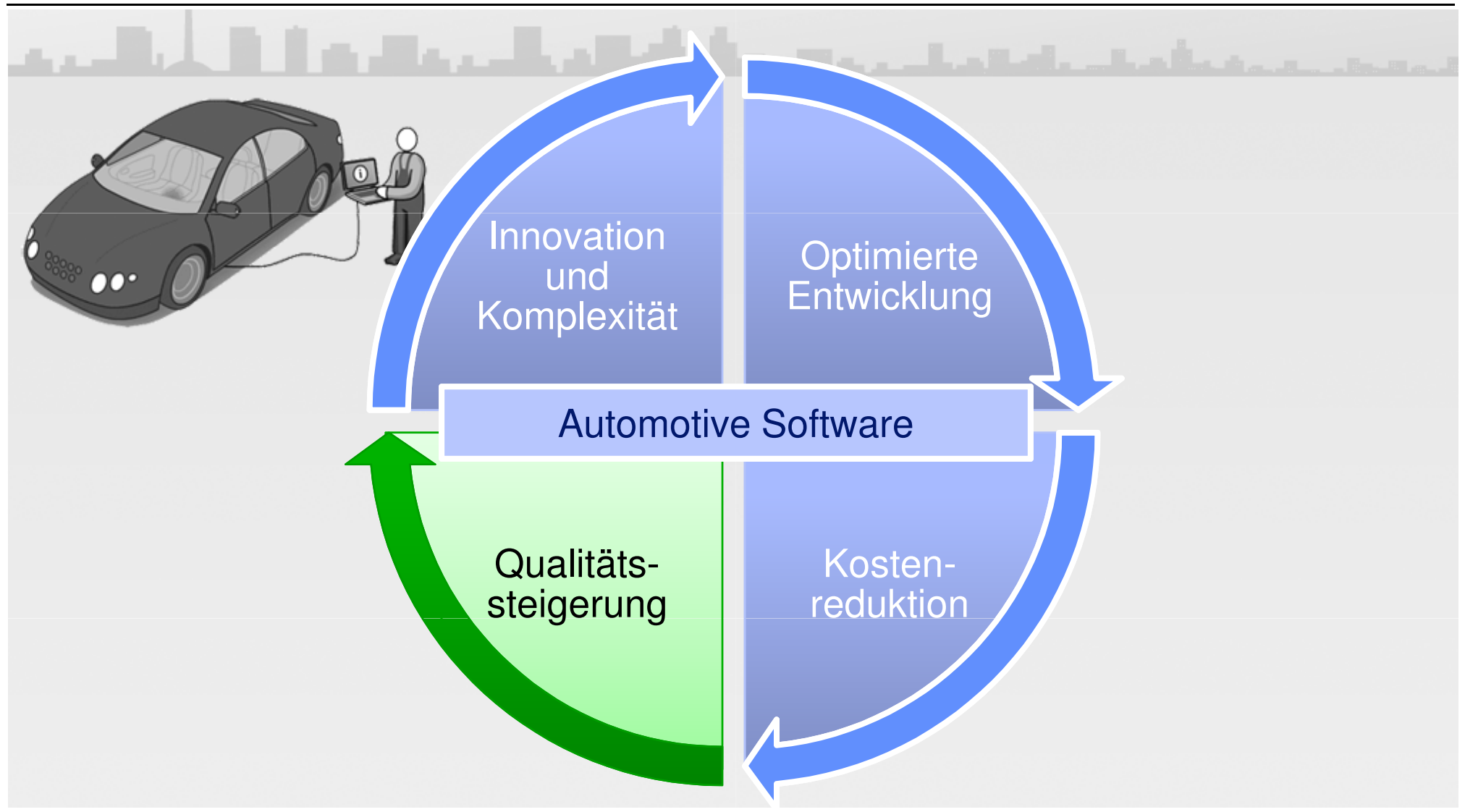
Wechselwirkungen der funktionalen Grundelemente eines mechatronischen Systems werden in einem übergeordneten **Simulationsmodell** (SysML) beschrieben.



Frühzeitige Absicherung des Funktionsverhaltens FDMU-Software Framework für Integration und Evaluierung



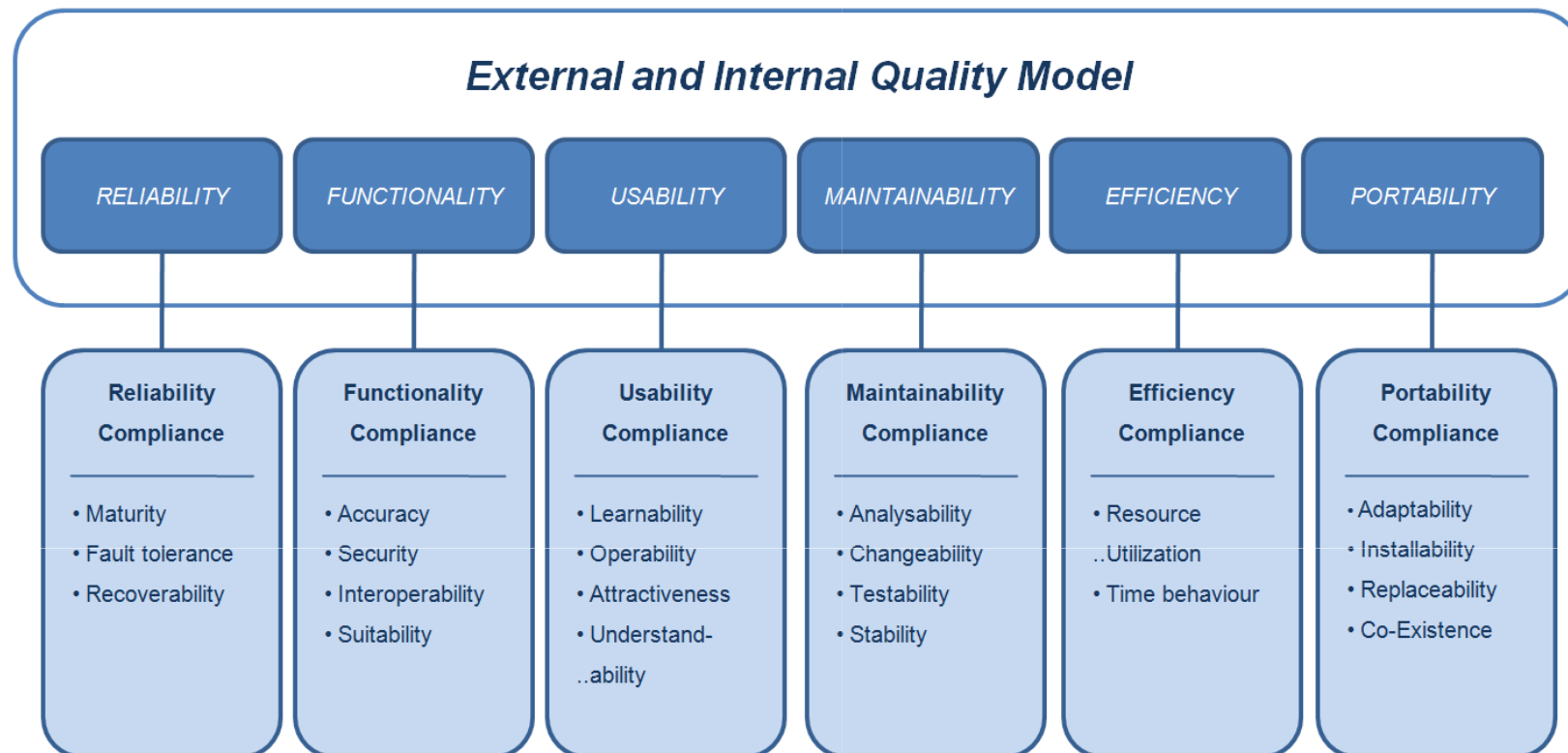
Qualitätssteigerung



Qualität beginnt in den frühen Entwicklungsprozessen

Sicherheit ist nur durch zuverlässige Software gewährleistet

- Eingebettete Systemsoftware übernimmt zunehmend **sicherheitsrelevante Aufgaben** und hat damit zunehmenden Einfluss auf Menschenleben.
- **Sicherheit** bedingt daher eine **qualitativ sehr hochwertige** Softwareentwicklung.



Quelle: ISO/IEC 9126-1:2001; Software Engineering — Product Quality



Qualitätssicherung wird zunehmend komplexer

Manuelle Überprüfungen sind fehleranfällig und kostenintensiv



Qualitätsanforderungen

- Kataloge mit einer **Vielzahl** an Entwicklungsrichtlinien.
- Richtlinien haben **wechselseitige Referenzen**.
- Regeln sind **interpretierbar**.



Unternehmensspezifische Konventionen

- Auf den Standardwerken basierte **Konventionen**.
- Firmenspezifische Regeln zur Optimierung des **Entwicklungsprozesses**.



Anwendung! →

Tägliches Prüfen von **> 6000** Objekten ?

Komplexitätsbeispiel am Fahrzeugfunktionsmodell:
Zentralverriegelung

- 250 Subsysteme
- 4.500 Blöcke
- 250 Zustände
- 1.200 Transitionen
- > verschiedene Varianten



Automatische Erhöhung der Qualität bei gleichzeitiger Kostenreduktion

Integrierte Regel-Checker zur automatisierten Prüfung minimieren Kosten & Fehler.

The image displays the Assessment Studio interface. On the left, a Simulink model is shown with a 'Check' button and a magnifying glass icon. The center pane shows a 'Richlinienkatalog' (rule catalog) for 'MathWorks Automotive Advisory Board' with categories like Naming Conventions, Model Content Guidelines, Model Architecture, and Simulink. The right pane shows a 'Report' window with a table of results.

ID	Kategorie	Titel	Ergebnis
ar_0001	Naming Conventions\General Guidelines	File names	FAIL
ar_0002	Naming Conventions\General Guidelines	Directory names	FAIL
jc_0201	Naming Conventions\Model Content Guidelines	Usable characters for subsystem names	PASS
jc_0211	Naming Conventions\Model Content Guidelines	Usable characters for Inport block and Outport block	PASS
jc_0221	Naming Conventions\Model Content Guidelines	Usable characters for signal line names	PASS
jc_0231	Naming Conventions\Model Content Guidelines	Usable characters for block names	FAIL
na_0014	Naming Conventions\Model Content Guidelines	Use of local language in Simulink and Stateflow	NONE
na_0006	Model Architecture\Simulink® and Stateflow® Partitioning	Guidelines for mixed use of Simulink and Stateflow	NONE
na_0007	Model Architecture\Simulink® and Stateflow® Partitioning	Guidelines for use of Flow Charts, Truth Tables and State Machines	NONE
db_0144	Model Architecture\Subsystem Hierarchies	Use of Subsystems	NONE
db_0040	Model Architecture\Subsystem Hierarchies	Model hierarchy	NONE
db_0143	Model Architecture\Subsystem Hierarchies	Similar block types on the model levels	FAIL
jc_0301	Model Architecture\U-MAAB Model Architecture Decomposition	Controller model	NONE
jc_0311	Model Architecture\U-MAAB Model Architecture Decomposition	Top layer / root level	NONE
jc_0321	Model Architecture\U-MAAB Model Architecture Decomposition	Trigger layer	NONE
jc_0331	Model Architecture\U-MAAB Model Architecture Decomposition	Structure layer	NONE

Quelle: Assessment Studio, Match Technologies GmbH, URL: www.match-technologies.com

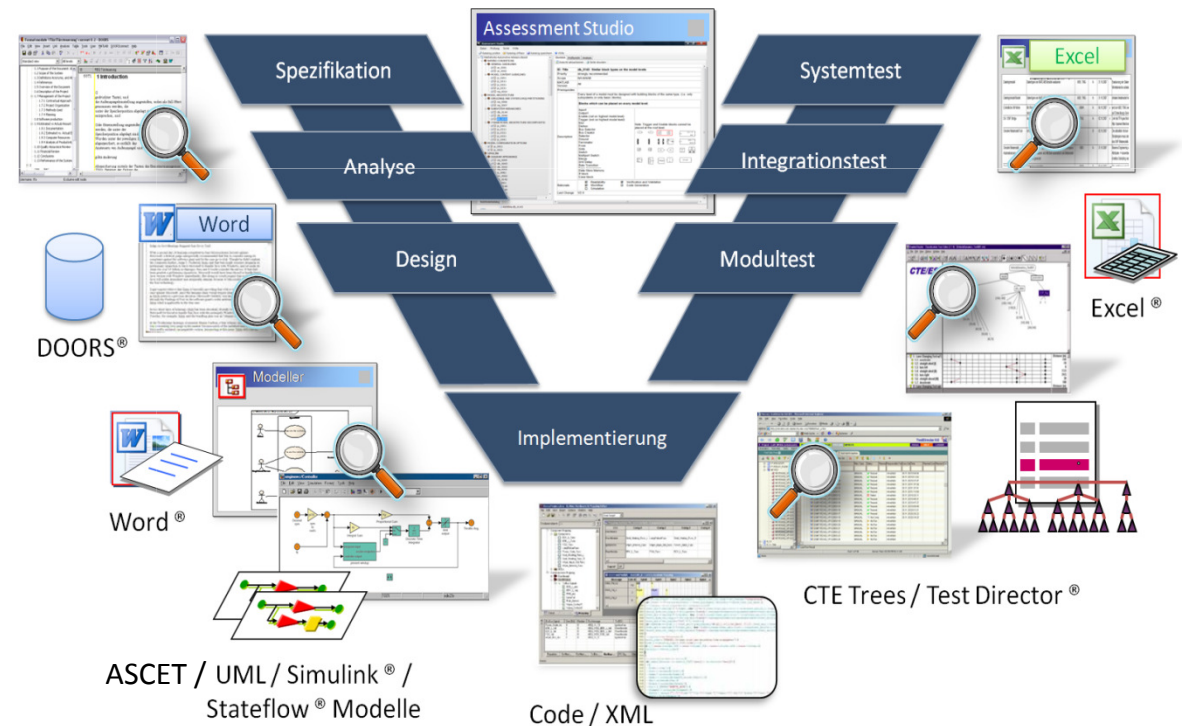


Konsistenz- und Richtlinienprüfung Qualitätsanforderungen sind oftmals werkzeugübergreifend

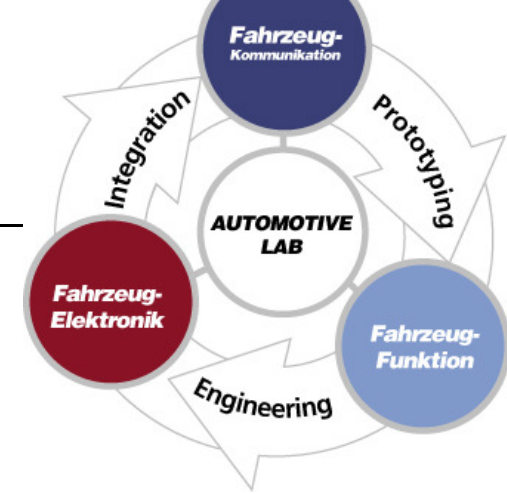
Durch **werkzeugübergreifende Prüfungen** können Artefakte aus unterschiedlichen Werkzeugen in wechselseitiger Beziehung geprüft werden.

Automatisierte Qualitätsprüfung:

- *Anforderungen*
- *Office-Dokumente & Projektpläne*
- *Modellbasierte Entwicklung*
- *Simulationsdaten*
- *Softwaremodellierung*
- *Softwareentwicklung*
- *Diagnose- und Testwerkzeuge*



FOKUS Automotive Lab – Innovation aus Forschung- und Entwicklung erleben



- **Optimierung** modellbasierter Methoden sowie Entwicklungs- und Testwerkzeuge.
- **Durchgängigkeit** von der Anforderungsanalyse bis hin zur Endabnahme.
- **Zeitgewinn** mittels Automatisierung durch Kopplung von Software zur höheren Performance von Entwicklungsschritten.
- **Präventive Qualitätssicherung** durch automatisierte Richtlinienüberprüfung.
- **Innovatives Engineering:** Konfigurations- und Variantenmanagement mit Modellen.



Zusammenfassung

Automotive Software Engineering

- Die **Systemkomplexität** in der Fahrzeugentwicklung **wächst** durch den Einsatz von immer mehr softwareintensiver E/E-Systeme weiter an.
- Die **Komplexitätsbeherrschung** durch eine effizientere Produktentwicklung wird daher in den kommenden Jahren zur Schlüsseldisziplin.
- **Modellbasierte Entwicklungsmethoden** werden zunehmend wichtiger für die optimierte Entwicklung softwareintensiver Systeme im Fahrzeug.
- **Interdisziplinäre Simulationen mit virtuellen Prototypen** erlauben frühe Funktionsabsicherung & Zeitvorteile und schaffen massive Kostenreduktion.
- Die Entwicklung von sicherheitsrelevanter Software unterliegt einer kontinuierlichen **Sicherstellung der Produktqualität** und **–zuverlässigkeit**.



Vielen Dank!



Kontakt:

Dipl.-Ing. Tibor Farkas
Embedded Systems Engineering

Phone: +49 (0)30 3463 7122
Fax: +49 (0)30 3463 8122
Mail: tibor.farkas@fokus.fraunhofer.de
Web: www.fokus.fraunhofer.de/motion

Fraunhofer-Institut für Offene
Kommunikationssysteme (FOKUS)
Kaiserin-Augusta-Allee 31
D-10589 Berlin, Germany

